**Prof. Solomon Laura Clasa IX LOGICA Saptamana 31**

**EVALUAREA ARGUMENTELOR**

**Text de documentare**

Am studiat pana acum la logica mai multe tipuri de *argumentare*: rationamentul, silogismul, rationamente cu propozitii categorice, demonstratia, analogia etc.

Trãsãtura comunã a acestorinferente este cã pot fi caracterizate ca valide sau nevalide.

Def. **Inferența** este acea componentă a unui proces logic care derivă o concluzie dintr-o premisă, adică extrage o consecință necesară, dintr-o descriere de stare dată.

Def. **Prin validitateîntelegem acea proprietate a unei inferente în virtutea cãreia din premise adevãrate este imposibil sã se tragã o concluzie falsã.**

Astfel, este corect sã spunem despre un rationament cã are proprietatea de a fi valid sau nevalid, dar despre premisele si concluzia unui rationament nu putem spune cã sunt valide sau nu, ci cã pot fi adevãrate sau false.

**Cerinte**

**1.**Noteaza in caiet informatia prezentata in textul de documentare.

**2.**Analizati urmãtoarele argumente:

a) Tuturor elevilor din clasa a IX-a le place istoria si cum stiu cã tu esti în clasa a IX-a, cu sigurantã cã îti place foarte mult.

b) Toate plantele au radacini. Toti copacii au rãdãcini. Deci si toate firele de iarbã au rãdãcini.

c) Vulpoiul este un obiect de legat bocancii pentru cã obiectul cu care ne legãm la bocanci este siret si vulpoiul este siret.

e) „Toti elevii de clasa a VIII-a trebuie sã dea examen de capacitate pentru ca asa sunt reglementarile in legea invatamantului.

f) Trebuie sã porti si tu uniforma pentru ca toti elevii liceului o poartã.

Stabiliti pentru fiecare enunt:

• dacã este un argument valid sau nevalid;
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