**Prof. Solomon Laura Clasa IX LOGICA Saptamana 29**

**ARGUMENTAREA DEDUCTIVA**

**DEMONSTRATIA Text de documentare**

Vom numi „rationament deductiv“ acel rationament care poate fi caracterizat drept valid sau nevalid. În cazul unui rationament deductiv valid este imposibil sã afirmi premisele si sã negi concluzia fãrã sã ajungi la o contradictie logicã.

Sã ne amintim cã definitia datã de Aristotel silogismului acoperã în fond toate inferentele deductive valide: „Un discurs în care anumite lucruri fiind enuntate, altceva decât ceea ce s-a enuntat decurge cu necesitate din cele enuntate.“

**Un rationament reprezintã o *demonstratie* când este obþinut din premise adevãrate si prime (axiome) sau din premise a cãror cunoastere derivã din premise adevãrate si prime. Asadar prin demonstratie a unei propozitii P, întelegem un rationament ale cãrui premise sunt adevãrate si care are drept concluzie pe P. Ca în cazul oricãrui rationament, o demonstratie este validã dacã si inferenta corespunzãtoare acesteia este validã.**

**Demonstratiile deductive sunt de douã tipuri**:

• **demonstratii directe**, atunci când adevãrul tezei de demonstrat este dedus din adevãrul propozitiilor fundamentului;

• **demonstratii indirecte**, atunci când adevãrul tezei este dedus din falsitatea contradictoriei tezei, care la rândul ei a fost dedusã din adevãrul propozitiilor fundamentului; astfel de demonstratii fac apel la procedeul reducerii la absurd.

**De aceea atunci când vrem să argumentăm ceva vom utiliza:**

**- demonstraţia = procesul logic ( un raţionament sau un şir de raţionamente )prin care o propoziţie dată este dedusă numai din propoziţii adevărate**

**- combaterea = este procesul invers demonstraţiei prin care o propoziţie este respinsă ca falsă**

Ne amintim ca **elementele unei demonstraţii matematice** (de exemplu la geometrie) sunt urmatoarele si reprezintă :

**1. Ipoteza - datele problemei , informaţiile**

**2. Concluzia -ceea ce trebuie demonstrat**

**3. Demonstraţia - modalitatea de justificare, procesul de demonstrare**

**Structura demonstratiei in logica**

1. **fundamentul demonstraţiei** - este un ansamblu de premise din care urmează să deducem teza

2. **teza de demonstrat** - este o propoziţie concretă pe care o o propunem şi pe care urmează să o argumentăm (demonstrăm, dovenim )

3. **procesul de demonstrare** - este raţionamentul prin care deducem teza din premise

- nu există o procedură universal valabilă pentru a afla fundamentul demonstraţiei şi că trebuie să intuim din ce propoziţii deducem şi cum deducem

*Scema de inferenţă* a demonstraţiei :

**P -premise (adevărate )**

**Q -concluzie (adevărată)**

**Dacă premisele sunt adevărate şi demonstraţia este corectă, atunci concluzia este adevărată. Rezultatul se marchează cu Q.E.D. (*quoad erat demonstrandum* = ceea ce era de demonstrat ).**

**Cerinte**

1. Realizeaza in caiet **schema** informatiei prezentate in textul de documentare (notand ce e ingrosat).
2. Exemplifica domenii stiintifice unde se foloseste demonstratia.

**Trimite foto cu schema si tema de lucru la adresa** [**proiect\_gsnt@yahoo.ro**](mailto:proiect_gsnt@yahoo.ro) **Scrie la mesaj numele si clasa.**