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ADEVARUL

# Problema adevarului

Adevărată este acea propoziție sau înlănțuire de propoziții al cărui sau al căror conținut poate fi verificat și confirmat prin observație, prin experiență, sau prin demonstrație logică, matematică sau numai discursiv argumentantă.

Pentru a răspunde la întrebarea *ce este adevărul?,* deosebim:

1. Adevărul se poate exprime în limbaj

**B**. mijloacele de distingere între adevărat și fals și de a califica ceva ca fiind adevărat sunt:  rațiunea(gândirea), înțelegerea, legile logicii etc.

În consecință putem propune următoarele distincții :

**1**. Adevărul ***material***, care reprezintă corespondența între ceea ce este și judecata care a dus la enunțarea sa în propoziție; această corespondență este confirmată de experiență. (după teoria cunoașterii care îl susține: realism, relativism criticism).

**2**. Adevărul ***formal***, care reprezintă validitatea concluziilor unui sistem apărute prin intermediul regulilor de deducție aplicate unor legi și axiome admise.

Acest tip de adevăr depinde de acordul său cu înțelegerea: adevărurile pur formale sunt denumite *adevăruri analitice*.

Adevărurile care se trag din experiență sunt denumite *adevăruri sintetice*.

**3**. Adevărul ***metafizic*** care, se bazează pe ipoteza existenței unui sistem de referință al fiecărei ființe umane ca persoană. În acest caz, distingem adevărul absolut și adevărul relativ.

**4**. Adevărul unei *credințe* sau a unei *opinii*, care reprezintă veridicitatea unei propoziții care se acordă cu un ansamblu de credințe care existau înaintea sa. Acest tip de adevăr este denumit adeseori *adevăr* ***coerent***.

**Analitic și sintetic; a priori si a posteriori în cunoaștere**

***Immanuel Kant****(1724-1804)consideră că există o disputa filosofică între:*

*-****empirism****(orientare filosofică pentru care cunoaşterea se reduce la datele experienţei; reprezentanţi: Francis Bacon, Thomas Hobbes, John Locke şi David Hume) şi*

*-* ***raţionalism****(orientare potrivit căreia rolul cel mai important în dobândirea şi justificarea cunoaşterii îl joacă raţiunea; reprezentanţi: Rene Descartes, Baruch Spinoza, Nicolas Malebranche, Gottfried W. Leibniz),*

*Teza pe care Kant o asumă in cercetările lui din lucrarea “Critica raţiunii pure” este aceea că****orice cunoaştere începe cu experienţa dar nu provine în totalitate din experienţă****.*

*Supremaţia uneia dintre sursele cunoaşterii – raţiunea sau senzaţia – nu asigură deplin adevărul unei opinii.*

*Astfel putem avea in cunoastere:*

(A). judecăţile a priori – care exprimă cunoştinţe empirice derivate din experienţă şi

(B). judecăţile a posteriori – care exprimă cunoştinţe absolut independente de orice experienţă.

Pe de altă parte, exista distincţia dintre:

(A). judecăţile analitice (explicative) – acele judecăţi în care predicatul nu adaugă nicio proprietate subiectului, ci doar descompune conceptul subiectului, îl explicitează

Exemplu: „Toate corpurile sunt întinse”

şi

(B). judecăţile sintetice (extensive) – judecăţi în care predicatul adaugă o proprietate care nu era conţinută deja în subiect şi care fac astfel posibilă creşterea cunoaşterii noastre.

Exemplu: „Toate corpurile sunt grele”

**Tema de lucru:**
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